



**Rapportage Evaluatiecommissie
Structuur en Governance Willem II Tilburg**

DE VIEREENHEID VAN BESTUUR

Tilburg, 13 juli 2022

Inhoudsopgave

Voorwoord	Pagina 3
I. Opdracht verstrekt aan de Evaluatiecommissie Structuur en Governance Willem II Tilburg	Pagina 4
II. Samenvatting van de evaluatie van de Structuur en Governance met de diverse gremia binnen Willem II Tilburg	Pagina 8
III. Aandachtsgebieden en aanbevelingen ter verbetering van de Structuur en Governance van Willem II Tilburg	Pagina 10
IV. Vervolgstappen	Pagina 26

Voorwoord

Beste Willem II'ers,

In februari jl. werd ik door Martin van Geel gepolst of ik onafhankelijk voorzitter wilde worden van de Evaluatiecommissie Structuur en Governance Willem II Tilburg. Hij kwam bij mij terecht, omdat ik vanuit mijn achtergrond als bestuurder bij AFC Ajax in het verleden vergelijkbare vraagstukken langs heb zien komen, en uit eigen ervaring weet dat dit geen eenvoudige opdracht is.

In de afgelopen maanden is de Evaluatiecommissie druk bezig geweest om de huidige structuur en governance van Willem II tegen het licht te houden. Al snel na mijn eerste introductie met de Evaluatiecommissie en de Clubraad, hebben we besloten om met alle gremia van Willem II in gesprek te gaan. Het is een besluit waar ik met veel voldoening op terugkijk, omdat het voor de commissieleden en mijzelf een diep doorzicht gaf wat binnen 'de Tricolores' goed gaat, niet goed gaat en verbeterd moet worden.

In de gesprekken met de verschillende gremia binnen Willem II heb ik zonder uitzondering gemerkt, hoe bij iedereen Willem II diep in het hart zit, soms diepe emotie opwekt en hoezeer men met de club is begaan. Ik wil jullie allen danken voor de openheid in de gesprekken, die mij als voorzitter en de leden van de Evaluatiecommissie richting gaven om tot aanbevelingen te komen. Ik ben ervan overtuigd dat met de aanbevelingen in deze rapportage Willem II bestuurlijk een stap vooruit kan zetten.

Tilburg, 30 juni 2022

Hennie Henrichs
Voorzitter Evaluatiecommissie

I. Opdracht verstrekt aan de Evaluatiecommissie Structuur en Governance Willem II Tilburg

Inleiding

Op 23 februari 2022 heeft de Clubraad van Willem II ingestemd met het voorstel van de Verkenningcommissie, en daarmee de opdracht verleend aan de Evaluatiecommissie, tot het uitvoeren van een [evaluatie van de Structuur en Governance van Willem II Tilburg](#) en het adviseren over de vraag of de huidige structuur nog passend is, of er wensen zijn dat de structuur wordt aangepast, en of er om andere redenen aanpassingen gewenst zijn.

Samenstelling Evaluatiecommissie

De Evaluatiecommissie bestaat uit de volgende personen:

Onafhankelijk extern voorzitter

De heer Hennie Henrichs

Directie van Willem II Tilburg B.V.

De heer Martin van Geel (algemeen directeur)

Raad van Commissarissen van Willem II Tilburg B.V.

De heer Jan van der Laak (voorzitter RvC)

Mevrouw Ilse Melis

Bestuur van de Stichting Beheer Betaald Voetbalorganisatie Willem II Tilburg

De heer Paul Gerritse (voorzitter Stichting)

De heer Michel Sluymers

Clubraad van Willem II

De heer Hans Kamerbeek (secretaris van de Clubraad)

De heer Frank Kriellaars (namens Stichting Kingzine, supporters)

De heer Marc Latupeirissa (namens Vereniging Oude Glorie Willem II)

De heer Marc Verstraeten (namens Vereniging Ereleden en Leden van Verdiensten Willem II)

Uitgangspunten

De Evaluatiecommissie heeft de voor u liggende rapportage opgesteld in lijn met de uitgangspunten van de volgende documenten:

- het rapport *'Willem II gezond terug in de Tilburgse samenleving. Investeren in de toekomst.'* uit april 2010 (['het Rapport van Wijze Mannen'](#));
- het Overdrachtsdocument van 20 oktober 2016 van het Stichtingsbestuur aan de Clubraad.

Bijeenkomsten van de Evaluatiecommissie

De Evaluatiecommissie, die voorafgaand aan de goedkeuring van het voorstel tot het verlenen van de opdracht door de Clubraad als Verkenningcommissie heeft opgetreden (toen nog zonder de onafhankelijk extern voorzitter), is op de volgende data bijeen geweest:

- 19 januari 2022 (als Verkenningcommissie)
- 16 maart 2022
- 23 maart 2022 (uitsluitend over stadionaankoop)
- 13 april 2022
- 13 april 2022 en 14 april 2022 (interviews met gremia) (*)
- 25 april 2022 (evaluatie van interviews met gremia) (*)
- 28 april 2022
- 18 mei 2022
- 25 mei 2022
- 3 juni 2022
- 15 juni 2022

(*) *Alleen de heren Hennie Henrichs, Frank Kriellaars, Marc Latupeirissa en Marc Verstraeten.*

Voorstel Verkenningcommissie Structuur en Governance van Willem II Tilburg (goedgekeurd door de Clubraad op 23 februari 2022)

Aan de Clubraad, Stichtingsbestuur, Raad van Commissarissen en Directie Willem II

Op 19 januari 2022 is een Verkenningcommissie bijeen gekomen om te brainstormen over de manier waarop de structuur en governance van Willem II geëvalueerd zou moeten worden.

Samenstelling Verkenningcommissie

- 3 leden uit Clubraad (Frank Kriellaars, Marc Latupeirissa, Marc Verstraeten)
- 2 leden uit Stichtingsbestuur (Paul Gerritse, Michel Sluymers)
- 2 leden uit Raad van Commissarissen (Jan van der Laak, Ilse Melis)
- Bestuurder/directie (Martin van Geel)
- Secretaris van de Clubraad (Hans Kamerbeek)

Doelstelling

De Verkenningcommissie stelt aan de Clubraad een projectvoorstel/opdrachtformulering ('het projectvoorstel') voor ten behoeve van een in te stellen commissie die de structuur en governance van Willem II gaat evalueren ('de Evaluatiecommissie').

Het projectvoorstel kan o.a. de onderstaande zaken omvatten.

Aanleiding

In april 2010 bracht de commissie 'Wijze Mannen' Continuïteit Willem II Tilburg het rapport 'Willem II gezond terug in de Tilburgse samenleving. Investeren in de toekomst.' uit ('het Rapport van Wijze Mannen').

De omstandigheden welke aanleiding waren voor het schrijven van dit rapport zijn de afgelopen ruim tien jaren (gelukkig!) aanzienlijk verbeterd voor Willem II. Zonder dat er momenteel concrete aanleiding voor is, lijkt het in algemene zin toch goed om na een periode van ruim 10 jaar te evalueren op welke wijze de voorstellen en suggesties c.q. overwegingen die uit het Rapport van Wijze Mannen zijn

overgenomen en geïmplementeerd in de structuur en governance van Willem II in het licht van de huidige omstandigheden (nog) effectief en dienstbaar c.q. nuttig zijn of wellicht verder kunnen worden verfijnd en ontwikkeld, of - indien gewenst - moeten worden aangepast.

Besproken onderwerpen

Samenstelling Evaluatiecommissie

Er is gesproken over de samenstelling van de Evaluatiecommissie.

Overwegingen:

- a. interne commissie versus onafhankelijke externe commissie;
- b. onafhankelijk extern voorzitter met interne commissie;
- c. interne commissie, zijnde Verkenningcommissie en uitnodigen diverse externe adviseurs c.q. ervaringsdeskundigen.

De Verkenningcommissie is tot de conclusie gekomen dat de samenstelling van de commissie een goede vertegenwoordiging van de diverse gremia representeert. Zij stelt voor dat de Verkenningcommissie ook de Evaluatiecommissie gaat vormen en dat daarnaast een externe voorzitter wordt gevraagd en aangesteld. Als externe voorzitter is de naam van de heer Hennie Henrichs genoemd. Een man die beschikt over een zeer ruime ervaring als bestuurder en die bij uitstek ook bekend is met de voetbalwereld en de samenstelling van diverse voetbalclubs. De Verkenningcommissie is verheugd dat de heer Henrichs inmiddels ook reeds heeft toegezegd hiervoor open te staan.

Opdrachtformulering

De Verkenningcommissie heeft gesproken over de opdrachtformulering aan de Evaluatiecommissie en de doelstelling van de evaluatie.

Overwegingen:

- a. evaluatie van Rapport van Wijze Mannen. De Verkenningcommissie heeft kennisgenomen van het Rapport van Wijze Mannen om lering uit het verleden te trekken en na te gaan wat er naar aanleiding van het rapport is gewijzigd.
- b. schrijven van een nieuw rapport van (nieuwe) Wijze mannen/vrouwen (versie 2.0). De Verkenningcommissie is tot de conclusie gekomen dat het wellicht niet nodig is om een volledig nieuw rapport van Wijze mannen/vrouwen te schrijven. Dit is afhankelijk van de informatie en tot welk advies de Evaluatiecommissie komt. Moet er iets wezenlijk veranderen? Of zijn slechts een paar kleine aanpassingen noodzakelijk of gewenst?
- c. inventariseren voor- en nadelen huidige structuur bij de achterban(en) (Clubraad, Stichtingsbestuur, Raad van Commissarissen, Directie) en ventileren eventuele wensen nieuwe structuur. Past de huidige structuur binnen de Governance Code en de Code Goed Sportbestuur? Als we het hebben over de governance, of het besturingsmodel, dan hebben we het over de bestuurlijke zeggenschap en verantwoordelijkheidsverdeling in een organisatie. Een goede governance kenmerkt zich door een helder model, duidelijke verdeling van taken en bevoegdheden, minimale kans op belangenverstrengeling en een onafhankelijke positie van de toezichhouders en financiële controle. Op deze manier zijn de juiste *'checks and balances'*, de bevoegdheid om te beslissen enerzijds en de verantwoordelijkheid voor de beoordeling van de juiste uitvoering van die beslissingen anderzijds, ingeregeld. Belangrijk ijkpunt voor de betaald voetbalclubs (BVO's) in hun besturingsmodel is de richtlijn hieromtrent van Licentiezaken. Met het licentiesysteem streeft de KNVB ernaar de integriteit en de continuïteit van de betaald voetbalcompetities zo goed mogelijk te waarborgen. Naast de licentie-eisen voor alle BVO's, zijn er aanvullende beoordelingscriteria voor B.V.'s en N.V.'s, zoals deze zijn vastgelegd in de richtlijn 'waarborgen onafhankelijkheid en continuïteit licentiehouders'.
- d. Samenvatting maken van inventarisatie door de Evaluatiecommissie.

De Verkenningcommissie komt tot de conclusie dat tenminste onderstaande vragen tijdens de evaluatie behandeld dienen te worden:

- Zijn we tevreden over de huidige governance-structuur? Inventarisatie wat er goed is, wat er beter kan en wat wenselijk is om aan te passen.
- Is de governance van Willem II toekomstbestendig? Waarom wel/niet?
- Is er voldoende vertrouwen in de aanwezige organen binnen de governance-structuur van Willem II? Als er geen of weinig vertrouwen is in de gremia binnen de huidige governance-structuur, hoe kunnen we dat vertrouwen gaan opbouwen, verstevigen en monitoren?

Structuur en governance van de nieuwe entiteit die zal worden opgericht voor het verkrijgen van het stadion in erfpacht

De Verkenningcommissie is van mening dat de toevoeging van deze nieuwe entiteit aan de structuur van Willem II Tilburg dient te worden meegenomen in de evaluatie.

Overwegingen:

- a. oprichting exploitatie- en onroerend goed beheervenootschap (separate B.V.)
- b. positionering van exploitatievenootschap ('onder', 'naast' of 'boven' vennootschap van de BVO Willem II Tilburg B.V.): advies aan advocaat gevraagd. Positionering is mede afhankelijk van de zekerheden die de financier waarschijnlijk gaat vragen.
- c. separate Stichting als aandeelhouder van exploitatie-/beheervenootschap of bestaande Stichting Beheer Betaald Voetbalorganisatie Willem II Tilburg als aandeelhouder?

Tijdspad

De Verkenningcommissie stelt voor dat er circa 3 bijeenkomsten zullen worden georganiseerd in de maanden maart en april 2022. Waar nodig en gewenst zal de Verkenningcommissie interne of externe (ervarings)deskundigen consulteren. Vervolgens zal er een eindrapportage worden opgesteld. De intentie is om de eindrapportage op 1 mei 2022 gereed te hebben, zodat de rapportage in de vergadering van de Clubraad te houden in de maanden mei of juni 2022 zal kunnen worden besproken.

Voorstel Verkenningcommissie

De Verkenningcommissie stelt voor om deze commissie aan te stellen als Evaluatiecommissie. Onder begeleiding van de heer Hennie Henrichs als externe voorzitter zal de Evaluatiecommissie evalueren of de huidige structuur nog passend is, of er wensen zijn om de structuur aan te passen of dat er gesproken moet worden over aanpassingen om een andere reden.

Tilburg, februari 2022

De Verkenningcommissie

II. Samenvatting van de evaluatie van de Structuur en Governance met de diverse gremia binnen Willem II Tilburg

Inleiding

Op 13 en 14 april 2022 zijn er in het kader van de evaluatie van de Structuur en Governance van Willem II Tilburg binnen de club gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van alle [bestuursorganen](#) en van alle in de Clubraad van Willem II vertegenwoordigde [geledingen](#) (hierna gezamenlijk aangeduid als: 'de gremia'). Met de volgende gremia is gesproken:

Bestuursorganen

- Directie van Willem II Tilburg B.V.
- Raad van Commissarissen van Willem II Tilburg B.V.
- Bestuur van de Stichting Beheer Betaald Voetbalorganisatie Willem II Tilburg

Geledingen vertegenwoordigd in de Clubraad

- Amateurvereniging Willem II
- Secretaris van de Clubraad
- Sponsors en Business Partners
- Stichting Kingzine
- Stichting Willem II Betrokken (*)
- Vereniging Ereleden en Leden van Verdiensten Willem II
- Vereniging Oude Glorie Willem II
- Vereniging Supportersclub Willem II
- Vereniging vrijwilligers Willem II

(*) *toehoorder*

De gesprekken met deze gremia zijn gevoerd door een delegatie uit de Evaluatiecommissie, bestaande uit de onafhankelijk extern voorzitter van de commissie, de heer Hennie Henrichs, en de drie leden van de commissie die zitting hebben in de Clubraad, te weten de heren Frank Kriellaars (Stichting Kingzine), Marc Latupeirissa (Oude Glorie) en Marc Verstraeten (Ereleden en Leden van Verdiensten). De voorzitter is bij alle gesprekken aanwezig geweest, telkens vergezeld door één van genoemde commissieleden.

In de hierna volgende **Samenvatting** worden op hoofdlijnen 9 stuks 'Observaties' genoemd, die aan de orde kwamen in de gesprekken met meerdere gremia en daarmee breder gedeeld worden; zaken die alleen specifiek voor één gremium van toepassing waren worden niet genoemd of vermeld. Tevens wordt er geen verwijzing naar personen gemaakt, teneinde niet in 'gele plakkertjes' en casuïstiek te belanden.

De observaties uit de Samenvatting zijn door de Evaluatiecommissie 'vertaald' naar 10 stuks 'Aandachtsgebieden' ter verbetering van de Structuur en Governance van Willem II Tilburg, welke vervolgens nader zijn uitgewerkt in 20 stuks 'Aanbevelingen' om de beoogde verbetering te realiseren.

Samenvatting | Observaties

Een vertegenwoordiging van de Evaluatiecommissie heeft gesproken met mensen die begaan zijn met hun club, en met trots, passie en emotie over hun club spreken. Met mensen die helder en transparant (soms zonder één woord Spaans!) hun mening gaven, maar ook blij waren gehoord te worden en serieus te worden genomen. De onafhankelijk extern voorzitter van de Evaluatiecommissie heeft hieruit de volgende **observaties** gedestilleerd:

1. Er gaat veel goed binnen Willem II !!!!!!!!!
2. Willem II is een warme club, maar dat moet zo blijven en zichtbaar zijn.
3. Men is tevreden over de structuur.
4. In contradictie daarmee is de roep uit verschillende gremia, dat die structuur niet duidelijk is. Wie is nou waarvoor verantwoordelijk?
5. Alle gremia snappen, dat niet alle informatie gedeeld kan en/of mag worden.
6. De Clubraad vergaderingen worden:
 - als ondermaats beleefd qua inhoud,
 - mede omdat er 'informatie achterstand' is,
 - men mist de dialoog,
 - de openheid,
 - het is zenden zonder te ontvangen,
 - de rol van het Stichtingsbestuur is totaal onduidelijk,
 - er is angst voor 'activisme' en/of 'lekkage' van informatie naar de media en op (social) media,
 - en er bestaat een zeer breed gedeelde roep, om als Clubraad apart van Directie en Raad van Commissarissen te kunnen vergaderen.
7. Over de Clubraad als bestuursorgaan:
 - Er is angst voor 'activisme' en/of 'lekkage' van informatie naar de media en op (social) media.
 - De borging van de kwaliteit van leden van de Clubraad is er niet.
 - Hoe kan de achterban weten hoe iemand functioneert?
 - Er is op dit moment nauwelijks contact tussen de leden van de Clubraad onderling.
 - De Clubraad wordt 'klein gehouden'.
8. Over de commissies is men tevreden, maar het totaal niet functioneren van het in 2016 gestarte Technisch Platform wordt als een groot gemis gezien. Quote uit een interview: "Willem II is de enige club in Nederland, waar niet over voetbal wordt gesproken!"
9. Er wordt enige 'schuring' geconstateerd tussen een aantal gremia en de medewerkers van de BVO ('de professionals'). Men is overigens vol lof over de veranderingen sinds de heer Martin van Geel hier als Algemeen directeur werkzaam is bij Willem II Tilburg. Men heeft ook een mening over een 2- of 1-hoofdige leiding (directie) van Willem II.

III. Aandachtsgebieden en aanbevelingen ter verbetering van de Structuur en Governance van Willem II Tilburg

Inleiding

Sinds de invoering in 2010 van de thans geldende (juridische en statutair bepaalde) structuur en governance van Willem II is inmiddels geruime tijd gewerkt door veel personen onder het huidige 'bestuursmodel'. Er is veel ervaring in de praktijk opgedaan, waarbij de algemene opinie lijkt te zijn dat er met de huidige structuur niet zoveel mis is. Toch is er, mede doordat op enkele momenten in de afgelopen jaren discussie en beroering binnen 'de viereenheid van bestuur' (bestaande uit directie, Raad van Commissarissen, Stichtingsbestuur en Clubraad) plaatsvond, behoefte gebleken aan een kritische (her)evaluatie met als doel om mogelijke verbeteringen te identificeren. Daartoe is de Evaluatiecommissie door de Clubraad ingesteld om, onder leiding van een onafhankelijk, extern voorzitter met ruime bestuurservaring op dit terrein, deze (her)evaluatie uit te voeren, mogelijke verbeteringen te identificeren en aanbevelingen te doen voor het realiseren van deze verbeteringen.

Reikwijdte opdracht

In de opdracht die de Clubraad heeft verstrekt aan de Evaluatiecommissie is opgenomen dat de structuur en governance van de nieuwe (juridische) entiteit(en), die dient (dienen) te worden opgericht voor het [verwerven van de eigendom van het Koning Willem II stadion](#), zou worden meegenomen in de evaluatie. Het is niet mogelijk gebleken om dit onderdeel van de opdracht binnen het toegezegde tijds kader te realiseren, aangezien het voorbereidings- en besluitvormingsproces ten aanzien van de aankoop van het stadion zowel binnen Willem II (beoordelen technische staat en regelen financiering) als bij de gemeente Tilburg (verstrekken van gemeentegarantie) langer duurde dan verwacht en daardoor uit de pas is gaan lopen met de uitvoering van de opdracht door de Evaluatiecommissie. Op een later moment zal derhalve de structuur en governance inzake de aankoop van het stadion alsnog moeten worden beoordeeld door de Clubraad. Desgewenst kan de Evaluatiecommissie bij deze beoordeling een rol spelen (zie ook [IV. Vervolgstappen](#)).

Overzicht van voorgestelde aandachtsgebieden

1. (Waar)borg Clubcultuur Pagina 12
 - a. Missie
 - b. Clubwaarden
2. Verbeter communicatie Pagina 13
3. Veranker Meerjarenbeleidsplan Pagina 13
4. Herijk rollen, taken en bevoegdheden van bestuursorganen ('de viereenheid van bestuur') Pagina 15
 - a. Directie
 - b. Raad van Commissarissen
 - c. Stichtingsbestuur
 - d. Clubraad
5. Voer permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie in Pagina 17
6. Trek maximale zittingsduur en benoemingstermijnen voor alle bestuursorganen gelijk Pagina 19
7. Beperk omvang van de Clubraad Pagina 21
8. Vergader als Clubraad effectiever Pagina 23
9. Herintroduceer Technisch Platform Pagina 24
10. Statutaire inbedding Pagina 25

Aandachtsgebied 1 | (Waar)borg Clubcultuur

Willem II wil een warme, maatschappelijk betrokken, respectvolle, verantwoordelijke, open en transparante BVO zijn met aandacht voor diversiteit en inclusie; multicultureel, maar tegelijkertijd ook blijvend lokaal geworteld. Van en voor alle Tilburgers; en met een lange historie sinds de oprichting in 1896; **Willem II, de trots van het voetballand!**

De Clubcultuur van Willem II is ook verwoord in de missie en de clubwaarden, zoals deze zijn omschreven in het [Meerjarenbeleidsplan 2021-2026](#):

a. Missie

Willem II voor altijd in het hart | Het is onze missie dat supporters, partners, spelers, medewerkers en vrijwilligers Willem II in hun hart sluiten. Ook als ambities spelers doen uitvliegen, partners hun doelstellingen met de club hebben bereikt of supporters niet meer in staat zijn naar het stadion te komen. We streven ernaar en werken er hard aan dat ze zich voor altijd Willem II'er voelen. Tricolores Forever!

b. Clubwaarden

Hart voor voetbal | We zijn ambitieus, werken hard en willen winnen! Maar wel met aantrekkelijk, verzorgd en aanvallend voetbal. We hebben plezier op het veld. Dat is een beleving voor onze supporters om naar te kijken.

Hart voor talent | Onze jeugdopleiding is onze levensader. We zijn een warm nesten geven talent de kans door te breken in ons 1^{ste} team. Met onze mensgerichte topsportmentaliteit bereiden we talent voor op de toekomst: op het veld en daarbuiten.

Hart vol trots en eer | We zijn trots op onze rijke historie en prestaties en we eren onze helden. Tricolores Forever! We zien continuïteit als de basis voor een succesvolle toekomst en kiezen daarom voor stabiel beleid.

Hart voor elkaar | Iedereen is gelijkwaardig en iedereen hoort erbij. Samen zetten we de schouders eronder om onze doelstellingen en die van onze partners te realiseren. We staan midden in de samenleving en dragen ons steentje bij.

De Clubcultuur dient het uitgangspunt van handelen te zijn voor iedereen die betrokken is bij Willem II. Voor al onze supporters, vrijwilligers, spelers, werknemers, sponsors en business partners, maar zeker ook voor al diegenen die een bepaalde verantwoordelijkheid hebben en een functie bekleden (betaald of onbetaald) in één van de bestuursorganen van onze club; zij moeten het voorbeeld geven. Het moet voor hen een *'state of mind'* zijn, waarover iedereen dient te beschikken of zich die moet aanleren. En die gericht moet zijn op *'samen'* en *'samenwerken'*; het is immers de club die ons verbindt. Alleen gezamenlijk kunnen wij onze doelen als Willem II bereiken en realiseren.

Aanbeveling 1: De Evaluatiecommissie stelt voor om de **Clubcultuur** van Willem II nadrukkelijker en steviger te **(waar)borgen in alle onderdelen van het meerjarenbeleid**. Vooral bij de werving en selectie van personen (voor welke functie dan ook) dient expliciet te worden onderzocht of kandidaten wel beschikken over het juiste, vereiste 'Willem II DNA' en aangeven de Clubcultuur te zullen onderschrijven.

Iedereen moet aanspreekbaar zijn om uitsluitend te handelen in het belang van Willem II en de Clubcultuur daarbij te koesteren, en bereid zijn daarover op transparante wijze verantwoordelijkheid af te leggen.

Aandachtsgebied 2 | Verbeter communicatie

De Evaluatiecommissie heeft geconstateerd dat er onder nagenoeg alle geledingen die in de Clubraad van Willem II vertegenwoordigd zijn veel onduidelijkheid heerst en verwarring bestaat over de daadwerkelijke inhoud en reikwijdte van de rollen, taken en bevoegdheden van de bestuursorganen van Willem II. Deze bestuursorganen zijn statutair bepaald en bestaan in hoofdzaak uit 'de viereenheid van bestuur': directie (beleidsvormgever en -uitvoerder), Raad van Commissarissen (toezichthouder), Stichtingsbestuur (aandeelhouder) en Clubraad (bewaker van het 'erfgoed').

De algemene opinie lijkt daarbij te zijn dat er met de (juridische, statutair bepaalde) structuur van Willem II niet zoveel mis is, maar dat het soms vooral fout lijkt te gaan door de invulling die daar door personen die een bepaalde rol en/of functie dienen te vervullen aan wordt gegeven; daarbij lijkt de eigen interpretatie die eenieder zelf geeft aan de structuur en de rollen, taken en bevoegdheden van alle betreffende bestuursorganen een dominante factor te zijn. Doordat er verschil van inzicht en interpretatie kan optreden, ontstaat er mogelijk frictie en komen de onderlinge relaties onder spanning te staan. Daardoor boet onze samenwerking in aan kracht.

Aanbeveling 2: De Evaluatiecommissie stelt voor om de structuur en governance van Willem II, waaronder in ieder geval de rollen, taken en bevoegdheden van alle bestuursorganen binnen deze structuur, duidelijker, eenduidig interpreteerbaar en in voor iedereen begrijpelijke taal vast te leggen, te beschrijven en toe te lichten. Hiertoe zou bijvoorbeeld een document in zogenaamde 'Jip & Janneke taal' kunnen worden opgesteld en op de website van Willem II worden geplaatst. Dit document zou moeten kunnen dienen als een soort huishoudelijk reglement voor elk van de bestuursorganen binnen Willem II en de coherente samenhang tussen de verschillende bestuursorganen duidelijk moeten maken. Desgewenst kan de Evaluatiecommissie bij het opstellen van dit document een rol spelen (zie ook [IV. Vervolgstappen](#)).

Aandachtsgebied 3 | Veranker Meerjarenbeleidsplan

Het *Meerjarenbeleidsplan 2021-2026* van Willem II omvat het door alle bestuursorganen goedgekeurde beleidskader in meerjarig perspectief van waaruit alle uitvoering van beleid plaatsvindt. De erin gedefinieerde doelstellingen vertegenwoordigen de ambitie van Willem II voor de meerjarige periode, alsmede de belangrijkste strategische speerpunten van ons beleid, teneinde de gedefinieerde doelstellingen te kunnen realiseren.

De volgende zeven strategische speerpunten zijn in het Meerjarenbeleidsplan geïdentificeerd:

1. Uitrollen identiteit Willem II: intern en extern;
2. Versterken positionering en promotie jeugdopleiding;
3. Segmenteren B2B en ontwikkelen commerciële proposities;
4. Gericht aantrekken supporters: groei kern en jongeren;
5. Verbeteren faciliteiten stadion en jeugdcomplex;
6. Vergroten bereik en impact van Willem II Betrokken;
7. Verder professionaliseren van de organisatie.

Het Meerjarenbeleidsplan is een dynamisch document dat, indien en waar nodig, continu kan worden aangepast, ingevuld en verder verfijnd; in ieder geval vindt jaarlijks bij aanvang van een nieuw voetbalseizoen een update plaats. Het Meerjarenbeleidsplan is het anker voor het functioneren van 'de viereenheid van bestuur' en de organisatie van de BVO, en daarmee een document waaraan alle geledingen die zijn vertegenwoordigd in de Clubraad van Willem II zich dienen te conformeren. Door het voor elk strategisch speerpunt S.M.A.R.T. formuleren (S.M.A.R.T. = Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) van zogenaamde KPI's ('key performance indicators') kan regelmatig worden gemeten hoe het met de realisatie van de gedefinieerde doelstellingen gaat. Ook deze KPI's zijn dynamisch. De vergelijking van vooraf geformuleerde KPI's met de daadwerkelijk gerealiseerde prestaties dient daarbij een vast, terugkerend onderwerp te zijn op de agenda's van alle bestuursorganen.

Aanbeveling 3: De Evaluatiecommissie stelt voor om de realisatie van de in het Meerjarenbeleidsplan gedefinieerde doelstellingen voor Willem II aan de hand van de voor elk van de strategische speerpunten S.M.A.R.T. geformuleerde KPI's periodiek te bespreken in vergaderingen van de Clubraad. Daarbij zouden bijvoorbeeld alle strategische speerpunten c.q. beleidsterreinen volgens een nader op te stellen roulerend schema aan de orde kunnen komen en de mate van realisatie daarvan in detail kunnen worden besproken door 'de viereenheid van bestuur'. Daardoor wordt het voor eenieder zonneklaar hoe het met de club gaat. Het Meerjarenbeleidsplan is een dynamisch document dat elk jaar een update dient te krijgen, welke met de Clubraad dient te worden besproken.

Aanbeveling 4: Ervan uitgaande dat de begroting voor een individueel financieel jaar, dat onderdeel uitmaakt van de meerjarige beleidsperiode, overeenkomstig het financieel kader uit het Meerjarenbeleidsplan wordt opgesteld, is er verder geen noodzaak om deze begroting door de Clubraad te laten beoordelen.

De begroting wordt door de directie in concept opgesteld en dient te worden goedgekeurd door de Raad van Commissarissen. Vervolgens beoordeelt de Financiële commissie uit de Clubraad, ter uitvoering van het inspraakrecht dat de Clubraad heeft inzake de begroting, of deze (jaar)begroting overeenkomstig het Meerjarenbeleidsplan is opgesteld en brengt zij haar advies uit aan het Stichtingsbestuur, die op haar beurt kennisneemt van dit advies en, zonder last en ruggespraak, de begroting goedkeurt in haar rol als aandeelhouder.

De Clubraad wordt periodiek op de hoogte gebracht doordat de realisatie wordt besproken aan de hand van de KPI's voor de diverse strategische speerpunten c.q. beleidsterreinen. Als aanvulling hierop, met name gericht op de financiële KPI's, voert de Financiële commissie van de Clubraad, welke naast enkele leden uit de Clubraad met financiële expertise ook bestaat uit vertegenwoordigers van de Raad van Commissarissen en het Stichtingsbestuur, overleg met de controller c.q. financieel manager van Willem II. Hierdoor houdt 'de viereenheid van bestuur' afdoende vinger aan de pols.

Aandachtsgebied 4 | Herijk rollen, taken en bevoegdheden van bestuursorganen

Eén van de belangrijkste onderdelen van de aan de Evaluatiecommissie verstrekte opdracht is naar het oordeel van de commissie het signaleren en invullen van de behoefte aan het herijken van de rollen, taken en bevoegdheden van de diverse bestuursorganen. Hieronder wordt voor elk bestuursorgaan dat onderdeel uitmaakt van ‘[de vierenheid van bestuur](#)’ een beschrijving gegeven van de rollen, taken en bevoegdheden welke naar het oordeel van de commissie bij elk bestuursorgaan zouden moeten worden ondergebracht; hiermee beoogt de commissie een beschrijving te geven van de gewenste situatie en niet zozeer van de huidige situatie.

Het streven moet zijn om te kunnen beschikken over een systeem van bestuursorganen die vooral samenwerken, maar elkaar ook scherp houden en waar nodig controleren en tegenspraak organiseren voor elkaar (zogenaamde ‘[countervailing powers](#)’). Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat bestuursorganen elkaars taken gaan overdoen; doublures moeten worden voorkomen. Alles met het uiteindelijke doel om vanuit collegiale samenwerking enerzijds binnen de bestuursorganen en anderzijds door de bestuursorganen onderling, de kwaliteit van het bestuur en het toezicht daarop voor Willem II zo goed mogelijk (effectief en efficiënt) te organiseren.

a. Directie

De rol van de directie is die van ‘vormgever en uitvoerder van beleid’. De rollen, taken en bevoegdheden staan helder beschreven in de statuten van de BVO, de vennootschap Willem II Tilburg B.V. De verantwoordelijkheden van de directie liggen vast in het directiereglement. In geval van een meerhoofdige directie dient ‘[collegiaal bestuur](#)’ een essentiële grondslag te zijn voor alle besluitvorming door de leden van de directie, waarbij de algemeen directeur als ‘*primus inter pares*’ (eerste onder gelijken) de doorslaggevende stem heeft bij het staken van de stemmen. In zo’n geval is het zaak dat de directie tijdig de Raad van Commissarissen consulteert.

b. Raad van Commissarissen

De rol van de Raad van Commissarissen is die van ‘toezichthouder op de uitvoering van beleid’ en daarmee houdt zij toezicht op de uitoefening van de rollen, taken en bevoegdheden door de directie. De rollen, taken en bevoegdheden van de Raad van Commissarissen staan helder beschreven in de statuten van de BVO. De verantwoordelijkheden van de Raad van Commissarissen vloeien enerzijds rechtstreeks voort uit de wet; de kern van de wettelijke taak van een Raad van Commissarissen is (i) het vervullen van de werkgeversrol voor de bestuurder, (ii) het houden van toezicht op de bestuurder, en (iii) het geven van gevraagd en ongevraagd advies aan de bestuurder. Anderzijds zijn de verantwoordelijkheden van de Raad van Commissarissen vastgelegd in de statuten van de BVO, alsmede in een reglement voor de Raad van Commissarissen. De Raad van Commissarissen benoemt en ontslaat de statutaire directie.

c. Stichtingsbestuur

De rol van het Stichtingsbestuur (het bestuur van Stichting Beheer Betaald Voetbalorganisatie Willem II Tilburg) is die van de aandeelhouder van de vennootschap/BVO. De rollen, taken en bevoegdheden van het Stichtingsbestuur staan helder beschreven in de statuten van de Stichting. Het Stichtingsbestuur vervult primair de rol van ‘[het oliemannetje](#)’ van Willem II en zorgt daardoor voor het bewaken, stimuleren en continueren van de goede onderlinge relaties

en het bevorderen van de cohesie tussen alle stakeholders, bestuursorganen, gremia en geledingen binnen Willem II, waarbij de soms uiteenlopende belangen van alle stakeholders van Willem II zo goed mogelijk worden gediend. Bij deze rol past geen activistische taakopvatting, maar een taakopvatting die is gericht op het verbinden van alle gremia van de club; om daar zelf ook aan bij te dragen. Het Stichtingsbestuur dient te opereren zonder last en ruggespraak. Verder geldt dat het Stichtingsbestuur:

- de Raad van Commissarissen benoemt na goedkeuring van de Clubraad en het vertrouwen in commissarissen kan opzeggen;
- contact houdt met alle gremia (bestuursorganen en geledingen vertegenwoordigd in de Clubraad) over het reilen en zeilen van de club;
- de zeggenschap heeft over de BVO zoals statutair bepaald;
- dicht op de Clubraad opereert en fungeert als onafhankelijk voorzitter van de Clubraad;
- vergadert met de Clubraad, waarbij directie en Raad van Commissarissen zullen worden uitgenodigd om toelichting te geven op de uitvoering van het beleid (directie) en de controle daarop (Raad van Commissarissen).

d. Clubraad

De rol van de Clubraad is die van 'bewaker van het erfgoed' van Willem II. De rollen, taken en bevoegdheden van de Clubraad staan helder beschreven in de statuten van de Stichting. De Clubraad richt zich primair op strategische onderwerpen, welke van invloed kunnen zijn op de continuïteit van Willem II die voor lange termijn gewaarborgd dient te worden. Voor constatering en aanbevelingen ter verbetering ten aanzien van de samenstelling en het functioneren van de Clubraad wordt verwezen naar **Aandachtsgebied 7** en **Aandachtsgebied 8**. Verder geldt dat de Clubraad:

- cruciale zeggenschapsrechten houdt met het oog op het bewaken en behouden van de continuïteit van Willem II (waaronder het recht om besluiten van het Stichtingsbestuur goed te keuren omtrent (i) uitgifte, vervreemding of bezwaring van aandelen in de BVO, en (ii) ontbinding, fusie, splitsing of statutenwijziging van de BVO);
- de Clubcultuur van Willem II bewaakt (waaronder in ieder geval het wijzigen van de naam, het logo, de clubkleuren en/of het tenue van Willem II);
- een belangrijke signaalfunctie heeft;
- een platform vormt, waarbinnen de diverse geledingen vertegenwoordigd in de Clubraad elkaar en de 'viereenheid van bestuur' informeren over ontwikkelingen die spelen in elke geleding;
- het Stichtingsbestuur benoemt en het vertrouwen in bestuursleden kan opzeggen;
- wijzigingen in de statuten van zowel de BVO als de Stichting dient goed te keuren;
- het Meerjarenbeleidsplan dient goed te keuren;
- de jaarrekening van de BVO dient goed te keuren, na consultatie van de Financiële commissie van de Clubraad;
- goedkeuringsrecht heeft voorafgaand aan besluiten van het Stichtingsbestuur inzake (her)benoeming van de Raad van Commissarissen;
- een statutair begrensde taak en bevoegdheid heeft.

Aanbeveling 5: De Evaluatiecommissie stelt voor om de rollen, taken en bevoegdheden van de vier bestuursorganen, zoals hierboven omschreven, vast te leggen in de statuten en de reglementen van de BVO en de Stichting indien dit nodig of gewenst is, omdat hierdoor een betere (waar)borging kan worden bewerkstelligd (zie ook **Aandachtsgebied 10**). Hiertoe zal op sommige terreinen wellicht nog een nadere uitwerking en detaillering vereist zijn. Desgewenst is de Evaluatiecommissie bereid om hierbij te adviseren (zie ook **IV. Vervolgstappen**). Belangrijk is om in ieder geval voor ieder bestuursorgaan ook een heldere **profielschets** op te stellen waarin aan de hand van een **competentiematrix** is omschreven welke specifiek benoemde expertises en competenties beschikbaar c.q. vertegenwoordigd moeten zijn in elk betreffend bestuursorgaan. **Clubcultuur** en **collegiale samenwerking** zijn daarbij cruciale elementen voor alle bestuursorganen.

Aandachtsgebied 5 | Voer permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie in

Het vinden, werven en selecteren van personen die beschikken over de juiste kwalificaties, bepaald door achtergrond, opleiding, bestuurlijke ervaring en 'levenswijsheid', om in aanmerking te komen voor het vervullen van een bepaalde functie blijkt in de praktijk ook voor Willem II soms een hele uitdaging. De Clubcultuur is hierbij een belangrijk kader van waaruit de rekrutering van kandidaten dient plaats te vinden. Daarnaast speelt een rol dat de verschillende bestuursorganen verantwoordelijk zijn voor het benoemen van leden in andere organen, waardoor een vorm van 'gelaagdheid' kan bestaan in het huidige benoemingsbeleid. In de praktijk wordt de afgelopen jaren voor de benoeming van kandidaten voor het Stichtingsbestuur een beroep gedaan op een vanuit de Clubraad geformeerde benoemingscommissie. Deze commissie spreekt ook met de door de Raad van Commissarissen voorgestelde kandidaat (of kandidaten) in het geval er binnen de Raad van Commissarissen een vacature dient te worden ingevuld. Er is echter niet echt sprake van een overkoepelend benoemingsbeleid dat geldt voor alle bestuursorganen binnen Willem II en veelal worden separate benoemingsprocedures 'ad hoc' opgestart in het geval er een vacature is in één van de bestuursorganen.

Aanbeveling 6: De Evaluatiecommissie is van mening dat de kwaliteit van benoemingsprocedures kan worden verbeterd door het formaliseren van een **overkoepelend benoemingsbeleid** en het **invoeren van een permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie** ('de Adviescommissie', ook wel 'de BAC'), welke voor alle benoemingen in alle vier de bestuursorganen kan worden ingezet. Hierdoor kan ook worden geborgd dat benoemingen breed gedragen worden binnen de club.

De Adviescommissie heeft (tenminste) 6 leden. Naast 3 vertegenwoordigers namens de Raad van Commissarissen, het Stichtingsbestuur en de Clubraad (elk van deze 3 bestuursorganen krijgen één zetel om hun input en betrokkenheid te borgen, alsmede de beoogde wijze van samenwerking van de zittende leden met nieuw te benoemen kandidaten vooraf te kunnen beoordelen), beschikt de Adviescommissie over (tenminste) 3 externe leden die ieder beschikken over een bepaalde bewezen expertise op het gebied van werving & selectie, psychologie en algehele mensenkennis op basis van bestuurlijke ervaring (de voorzitter).

De Adviescommissie zal worden voorgezeten door een persoon met een ruime bestuurlijke ervaring, bij voorkeur bij Willem II, die echter geen enkele andere rol

(meer) vervult binnen de club. De voorzitter maakt deel uit van het aantal externe leden. Desgewenst kan de commissie besluiten om het aantal externe leden (tijdelijk) uit te breiden, bijvoorbeeld in het geval er aanvullende specifieke expertise vereist is of verlangd wordt in een bepaalde benoemingsprocedure.

De Adviescommissie is een commissie die de bestuursorganen adviseert over de benoeming van kandidaten in vacant komende posities in die bestuursorganen; de bestuursorganen blijven zelf verantwoordelijk voor de uiteindelijke goedkeuring, zonder last of ruggespraak, van een voorstel tot benoeming of van het doen van een (zoveel mogelijk meervoudige) voordracht, waarbij het advies van de commissie wordt gegeven en als belangrijke input wordt meegewogen. Daarom dient een besluitvormend bestuursorgaan zwaarwegende overwegingen te hebben, wil het van een door de Adviescommissie gegeven advies afwijken; de motivatie hiervan dient zorgvuldig te worden geformuleerd en kenbaar gemaakt aan het bestuursorgaan verantwoordelijk voor de benoeming, rekening houdend met het beschermen van de privacy van de kandidaat (of kandidaten).

De benoemingsstructuur binnen 'de viereenheid van bestuur' is als volgt:

- de leden van de statutaire **directie** worden benoemd door de Raad van Commissarissen. Kandidaten worden door de Adviescommissie beoordeeld en voorgedragen, en dit advies neemt de Raad van Commissarissen mee in de besluitvorming. Alvorens tot benoeming over te gaan vraagt de Raad van Commissarissen ook advies aan het Stichtingsbestuur in haar rol als aandeelhouder. Het Stichtingsbestuur heeft niet de plicht het voornemen tot benoeming en/of dit advies voorafgaand aan de Clubraad voor te leggen;
- de leden van de **Raad van Commissarissen** worden op voordracht van de Raad van Commissarissen benoemd door het Stichtingsbestuur in haar rol als aandeelhouder, maar niet nadat de Clubraad goedkeuring heeft verleend aan het voornemen van het Stichtingsbestuur om tot goedkeuring van de voordracht tot benoeming over te gaan. Door de Raad van Commissarissen worden kandidaten voorgedragen, deze worden vervolgens door de Adviescommissie beoordeeld, en het advies dat hieruit voortvloeit neemt de Raad van Commissarissen mee in de besluitvorming over een definitieve voordracht. Aangezien de Raad van Commissarissen een vertegenwoordiger heeft in de Adviescommissie, kan die de (on)mogelijkheden tot het realiseren van een goede samenwerking van de zittende commissarissen met de nieuw te benoemen commissaris in een vroegtijdig stadium toetsen en beoordelen;
- de leden van het **Stichtingsbestuur** worden door de Clubraad benoemd. Kandidaten worden door de Adviescommissie beoordeeld, en het advies dat hieruit voortvloeit neemt de Clubraad mee in de besluitvorming over de benoeming. Aangezien het Stichtingsbestuur een vertegenwoordiger heeft in de Adviescommissie, kan die de (on)mogelijkheden tot het realiseren van een goede samenwerking van de zittende bestuursleden met het nieuw te benoemen bestuurslid in een vroegtijdig stadium toetsen en beoordelen;
- de leden van de **Clubraad** worden benoemd door het bestuur van de geleding die zij vertegenwoordigen in de Clubraad. De Adviescommissie speelt hierbij geen rol, maar kan op verzoek van de Clubraad en/of het Stichtingsbestuur wel worden betrokken bij het beoordelen van het functioneren van leden van de Clubraad.

Daarnaast moet in ieder geval aanvullend worden vastgelegd dat, vanwege het waarborgen van de onafhankelijkheid, in geval van **voorstellen tot herbenoeming** van leden van de Raad van Commissarissen of het Stichtingsbestuur het vertegenwoordigende lid in de Adviescommissie uit de Raad van Commissarissen of het Stichtingsbestuur tijdelijk terugtreedt, indien en zodra ten behoeve van diens eigen bestuursorgaan een vacature dient te worden ingevuld en de commissie daartoe advies dient te geven. Daarom heeft bij voorstellen tot herbenoemingen ook de voorzitter geen stemrecht in de Adviescommissie.

De verdere opzet van de Adviescommissie dient nog nader te worden uitgewerkt, maar de leden van de Adviescommissie worden in ieder geval benoemd door de Clubraad en de benoemingstermijnen en de maximale zittingsduur worden gelijkgesteld aan die voor de bestuursorganen (zie ook **IV. Vervolgstappen**).

Aanbeveling 7: De Evaluatiecommissie stelt voor om in het kader van het benoemingsbeleid, naast de beschikbare functieprofielen voor leidinggevendenden binnen de BVO en de profielschetsen voor elk van de bestuursorganen voor alle bestuursorganen, ook **leiderschapsprofielen** op te stellen waarin de (waar)borging van de Clubcultuur is vastgelegd. Op basis van deze leiderschapsprofielen, functieprofielen en profielschetsen kan enerzijds de rekrutering plaatsvinden, maar anderzijds ook de periodieke evaluatie van het functioneren worden verricht bij voordrachten voor eventuele herbenoemingen. Belangrijk is dat daarbij ook de competentiematrix van elk van de bestuursorganen als kader wordt gehanteerd.

Aandachtsgebied 6 | Trek maximale zittingsduur en benoemingstermijnen voor alle bestuursorganen gelijk

Bij het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen en het Stichtingsbestuur geldt momenteel dat er benoemd wordt voor een benoemingstermijn van drie jaar, met maximaal één mogelijke herbenoeming met een extra termijn van drie jaar, zodat de maximale zittingsduur van een lid van deze beide bestuursorganen maximaal zes jaar bedraagt. In de praktijk is gebleken dat de branche van het betaald voetbal en de organisatie van een BVO daarbinnen een dermate afwijkend karakter hebben van het bedrijfsleven in overige sectoren, dat personen die voor het eerst worden benoemd geruime tijd nodig hebben om zich de specifieke elementen van de sector eigen te maken. Hierdoor kan worden gezegd dat iemand mogelijk pas bij aanvang van of gedurende de tweede benoemingstermijn een fase van taakvolwassenheid bereikt en echt effectief kan zijn. Door alle gremia (bestuursorganen en geledingen) binnen Willem II wordt de maximale zittingsduur ervaren als te kort. Men is in brede zin van mening dat een langere maximale zittingsduur kan bijdragen aan het vergroten van de effectiviteit van bestuur.

Voor de Clubraad geldt dat de diverse daarin vertegenwoordigde geledingen niet in alle gevallen een uniforme systematiek hanteren van benoemingstermijnen en zittingsduur. Verder blijkt het in de praktijk voor sommige geledingen vaak een uitdaging te zijn om uit hun midden geschikte kandidaten te vinden voor het vervullen van de vertegenwoordigende rol namens hun geleding in de Clubraad. Hoe korter daarbij de benoemingstermijn en maximale zittingsduur, des te vaker dienen nieuwe vertegenwoordigers te worden gezocht en benoemd.

Aanbeveling 8: Met het oog op het beter waarborgen van de continuïteit van ‘kwaliteit’ in de bestuursorganen (o.a. kennis, kunde en ervaring), stelt de Evaluatiecommissie voor om voor alle bestuursorganen, met uitzondering van de directie, dus zowel voor de Raad van Commissarissen, als het Stichtingsbestuur en de Clubraad (dus alle vertegenwoordigers namens geledingen die benoemd zijn in de Clubraad) de **benoemingstermijn op drie jaar** te zetten. De maximale zittingsduur wordt uniform bepaald op **maximaal drie termijnen** van elk drie jaar, waardoor dit uitkomt op **maximaal negen jaar** (driemaal drie jaar). Hierdoor ontstaan dus maximaal twee momenten van herbenoeming waarop een grondige en gedegen onderbouwde evaluatie van het functioneren van functionarissen dient te geschieden door het eersthogere bestuursorgaan. Het Stichtingsbestuur evalueert de leden van de Raad van Commissarissen die voor herbenoeming in aanmerking komen (op voordracht van de Raad van Commissarissen zelf) alvorens tot een daadwerkelijk voorstel tot herbenoeming te komen. De Clubraad evalueert op haar beurt op soortgelijke wijze de leden van het Stichtingsbestuur. En bij elke herbenoeming vindt deze evaluatie dus plaats alvorens daadwerkelijk een voorstel tot herbenoeming zal worden gedaan. Daarbij is het volgens de Evaluatiecommissie gewenst dat dit evaluatiemoment sterker en steviger door het Stichtingsbestuur respectievelijk de Clubraad zal worden ingezet. Op open en transparante wijze dient met alle kandidaten die voor herbenoeming worden voorgedragen een gesprek te worden gehouden namens het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de benoeming.

Aanbeveling 9: Ten aanzien van de beoordeling van leden van de Clubraad stelt de Evaluatiecommissie voor om in te voeren dat tijdig voor het einde van een benoemingstermijn van een lid van de Clubraad diens **functioneren** door de overige leden van de Clubraad wordt **beoordeeld**. Indien 75% van de overige leden van mening is dat het aftredende en mogelijk her te benoemen lid van de Clubraad niet heeft gefunctioneerd of niet functioneert, dan zal het Stichtingsbestuur in haar functie als voorzitter van de Clubraad het bestuur van de geleding waartoe het betreffende lid behoort verzoeken om een nieuwe kandidaat voor te stellen als vertegenwoordiger van deze geleding in de Clubraad.

Aanbeveling 10: De Evaluatiecommissie stelt voor om voor alle bestuursorganen, met uitzondering van de directie, voor te schrijven dat er een **rooster van aftreden** dient te worden opgesteld met getrapt aftreden. Hierin dient een schema te worden vastgelegd waarbij voorkomen dient te worden dat de benoemingstermijn van meerdere leden van een bestuursorgaan (bij de Clubraad van één en dezelfde geleding) tegelijkertijd eindigt (voor zover mogelijk, gezien het totaal aantal leden). Verder dient erin te worden voorzien dat de benoemingstermijnen van de leden elkaar overlappen met het oog op overdracht en behoud van kennis binnen het bestuursorgaan.

Aanbeveling 11: De Evaluatiecommissie stelt voor om voor alle bestuursorganen, met uitzondering van de directie, een **afkoelingsperiode van drie jaar** (gelijk aan de duur van één standaard (her)benoemingstermijn) in te voeren (een zogenaamde ‘cooling-off’). Gedurende deze periode kan een persoon die een functie binnen Willem II heeft bekleed geen kandidaat zijn voor het bekleden van enige (andere) functie, waarbij voor de leden van de Clubraad een uitzondering geldt. Het is immers toegestaan dat een lid van de Clubraad gedurende diens zittingsperiode in de Clubraad, dan wel gedurende de afkoelingsperiode daarna, kandidaat is voor een positie in de Raad

van Commissarissen en/of het Stichtingsbestuur. De Clubraad kan daardoor blijven dienen als 'kweekvijver' voor bestuurlijk talent voor de club. Na afloop van de afkoelingsperiode kan iedere persoon weer kandidaat zijn voor een rol of functie binnen een ander bestuursorgaan van Willem II, dan waar de persoon voorheen deel van uitmaakte; terugkeren in een bestuursorgaan waar men reeds eerder deel van heeft uitgemaakt is derhalve niet mogelijk. Op deze wijze kan kennis en ervaring die binnen Willem II bestaat worden behouden voor de club en optimaal worden benut. Een hardheidsclausule ten behoeve van leden van de Clubraad zal nader worden uitgewerkt.

Aanbeveling 12: Om zo snel mogelijk gebruik te kunnen maken van de voordelen die het invoeren van de aanbevelingen ten aanzien van het aanpassen van de benoemingstermijnen en de maximale zittingsduur biedt, stelt de Evaluatiecommissie voor om de nieuwe regels **nu reeds van toepassing te verklaren** voor alle op dit moment in functie zijnde personen in de Raad van Commissarissen, het Stichtingsbestuur en de Clubraad. Wel is hierbij vereist dat voorafgaand aan voorstellen tot herbenoeming van deze personen ook nu reeds een grondige en gedegen evaluatie van het functioneren plaatsvindt, alvorens de voordracht vanuit het eigen bestuursorgaan ook daadwerkelijk plaatsvindt. Hierbij is een rol weggelegd voor de permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie en voordat die is benoemd (tijdelijk) voor de huidige benoemingscommissie van de Clubraad, aangevuld met een extern onafhankelijk voorzitter alsmede met één vertegenwoordiger namens de Raad van Commissarissen en één vertegenwoordiger namens het Stichtingsbestuur.

Aandachtsgebied 7 | Beperk omvang van de Clubraad

De Clubraad van Willem II heeft momenteel 20 zetels. Elke zetel vertegenwoordigt een certificaat van aandeel dat door Stichting Beheer Betaald Voetbalorganisatie Willem II Tilburg is uitgegeven aan 10 geledingen binnen Willem II. De zetels worden bezet door leden van de Clubraad, die ieder lid c.q. vertegenwoordiger zijn van de volgende geledingen (met daarbij vermeld voor elke geleding hoeveel zetels en leden in de Clubraad iedere geleding heeft):

- Supportersclub Willem II (2 zetels);
- Stichting Kingzine (2 zetels);
- Amateurvereniging Willem II (2 zetels);
- Sponsors verdiepingen (2 zetels);
- Hoofdsponsor (1 zetel);
- Shirtsponsor (1 zetel);
- Businesspartners Willem II (1 zetel);
- Oude Glorie Willem II (3 zetels);
- Vrijwilligers (3 zetels);
- Ereleden/Leden van Verdiensten (3 zetels).

In de praktijk is gebleken dat de omvang van de Clubraad (aantal leden) te groot is, waardoor een effectieve, efficiënte en slagvaardige besluitvorming door de Clubraad in bepaalde gevallen wordt belemmerd. Tevens worden enkele zetels niet bezet door een paar geledingen en is sprake van gewijzigde omstandigheden ten opzichte van het moment van bepaling van genoemde zetelverdeling. Daarnaast is het zo dat een groter aantal vertegenwoordigers per

geleding niet iedereen uitnodigt tot het leveren van een actieve bijdrage in de Clubraad en gemakkelijk afmelden voor vergaderingen mogelijk maakt.

Aanbeveling 13: De Evaluatiecommissie stelt voor om de omvang van de Clubraad te beperken door het **aantal zetels te verminderen van 20 naar 14**. Tevens vindt er een aanpassing plaats van de in de Clubraad vertegenwoordigde geledingen, alsmede van het aantal toe te kennen zetels per geleding.

Concreet worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- van de huidige 10 geledingen blijven er 6 (gecombineerde) geledingen over, te weten: Supporters, Amateurvereniging, Sponsors/Business partners, Oude Glorie, Vrijwilligers en Ereleden/Leden van Verdiensten;
- Willem II Betrokken wordt van toehoorder in de Clubraad 'gepromoveerd' tot volwaardige (7^e) geleding, met het oog op het steeds groter wordende belang dat wordt gehecht aan concrete uitingen van maatschappelijke betrokkenheid door de club;
- elke (nieuwe) geleding krijgt 2 zetels in de Clubraad, die daarmee dus in totaal zal gaan bestaan uit 14 leden die samen 7 geledingen vertegenwoordigen, met voor elke geleding dus 2 vertegenwoordigers;
- iedere in de Clubraad vertegenwoordigde geleding krijgt twee certificaten van aandelen op naam toegekend, met uitzondering van de Supporters en de Sponsors/Business partners welke ieder drie certificaten van aandelen op naam krijgen toegekend. In totaal worden derhalve zestien (16) certificaten van aandelen op naam toegekend waarop het stemrecht kan worden uitgeoefend door de in totaal 7 geledingen in geval van stemmingen in de Clubraad.

Aanbeveling 14: Als gevolg van de 'promotie' van Willem II Betrokken tot volwaardige geleding binnen de Clubraad, stelt de Evaluatiecommissie met het oog op de zuiverheid van de governance voor dat de algemeen directeur van de BVO, die momenteel 'qualitate qua' deel uitmaakt van het bestuur van Willem II Betrokken, terugtreedt uit dit bestuur. Wel dient te worden geborgd in de statuten van de Stichting Willem II Betrokken dat de algemeen directeur van de BVO gevraagd en ongevraagd advies moet kunnen geven aan het bestuur van Willem II Betrokken en dat dit bestuur in sommige (nader te bepalen) omstandigheden de plicht heeft om de algemeen directeur van de BVO te consulteren.

Aanbeveling 15: Met het oog op de kleinere omvang van de Clubraad stelt de Evaluatiecommissie voor om voor de leden van de Clubraad een minimale aanwezigheidsplicht in te voeren van tenminste 75%. Uitgaande van een gemiddeld jaarlijks aantal van vier vergaderingen van de Clubraad per (competitie)seizoen, houdt dit in dat elk lid slechts eenmaal per jaar afwezig mag zijn (met opgaaf van reden); behoudens uitzonderlijke omstandigheden uiteraard, zoals bijvoorbeeld in geval van ziekte. Het lidmaatschap van de Clubraad is vrijwillig, maar moet niet vrijblijvend zijn.

Aandachtsgebied 8 | Vergader als Clubraad effectiever

Uit de interviews die de Evaluatiecommissie met alle in de Clubraad vertegenwoordigde geledingen en alle bestuursorganen heeft gehouden, kwam duidelijk naar voren dat een breed gedragen opinie is dat de vergaderingen van de Clubraad effectiever kunnen. In dit kader heeft de Evaluatiecommissie enkele aanbevelingen geformuleerd die zien op het verbeteren van het goed organiseren van vergaderingen, de voorbereiding op vergaderingen door de leden van de Clubraad en het stimuleren van een actievere betrokkenheid door de leden van de Clubraad.

Aanbeveling 16: Het Stichtingsbestuur opereert als onafhankelijk voorzitter van de Clubraad en nodigt bij iedere vergadering de directie en de Raad van Commissarissen uit. Waar nodig of wenselijk vergadert de Clubraad voorafgaand aan de **aanwezigheid van directie en Raad van Commissarissen** afzonderlijk ter voorbereiding op de vergadering. Bij wezenlijke besluiten te nemen door de Clubraad kan besloten worden om zonder directie en Raad van Commissarissen te vergaderen.

Aanbeveling 17: De Clubraad monitort de ontwikkelingen binnen Willem II die ten grondslag liggen aan de realisatie van het Meerjarenbeleidsplan, dat op iedere vergadering van de Clubraad wordt besproken met de directie (uitvoering van beleid) en de Raad van Commissarissen (toezicht op de uitvoering van beleid). De voortgang van de **realisatie van de in het Meerjarenbeleidsplan vastgelegde doelstellingen** wordt objectief getoetst aan de hand van vooraf gedefinieerde KPI's ('**monitoring**'). In elke vergadering van de Clubraad wordt maximaal 30 minuten uitgetrokken waarin volgens een roulatieschema telkens een ander onderdeel van het Meerjarenbeleidsplan inhoudelijk wordt gepresenteerd door de directie, die de verantwoordelijke persoon uit het management team van de BVO daarbij betreft. Verder presenteert elke vergadering van de Clubraad iedere van de 7 geledingen, in maximaal 5 minuten per geleding, de ontwikkelingen die spelen binnen de eigen geleding. Op deze wijze wordt nagestreefd om het inzicht te vergroten in alle geledingen en de onderlinge band tussen de geledingen en hun vertegenwoordigers daarvan in de Clubraad te versterken.

Aanbeveling 18: Een goede voorbereiding van de vergadering van de Clubraad betekent (ook) dat bij voorkeur en zo mogelijk op voorhand (tijdig) van de directie en de Raad van Commissarissen informatie wordt verkregen waarover in de vergadering zal worden gesproken. De diverse in de Clubraad vertegenwoordigde geledingen kunnen de Clubraad vergadering dan **beter voorbereiden** met het oog op een **levendiger debat**. Verder is van belang dat tijdens een presentatie meer gebruik wordt gemaakt van technische hulpmiddelen (zoals bijvoorbeeld een beamer en/of een microfoon) zodat een presentatie door de toehoorders makkelijker kan worden gevolgd. Van alleen maar verzenden van toelichting moeten de vergaderingen van de Clubraad veel meer ook evolueren naar ontvangen en **samen bediscussiëren**. Verder kan het gebruikmaken van voorbereidingscommissies, zoals de Agendacommissie en de Statutencommissie, welke beide commissies de afgelopen jaren reeds hebben gefunctioneerd ter voorbereiding van de besluitvorming door de Clubraad, bijdragen aan een effectiever en efficiënter functioneren van de Clubraad.

Aandachtsgebied 9 | Herintroduceer Technisch Platform

De afgelopen jaren heeft het Technisch Platform binnen Willem II een slapend bestaan gekend. Dit overlegorgaan was oorspronkelijk ingesteld toen de trainer-coach betaald voetbal van Willem II uit kostenbesparingsoogpunt tegelijkertijd ook de functie van Technisch manager vervulde. Na het weer ontvlechten van deze beide functies door het aanstellen van een separate Technisch manager (die later werd benoemd tot Technisch directeur) bleek er, als gevolg van een verschillende interpretatie die werd gegeven door enerzijds de Technisch manager/directeur en anderzijds de leden van het Technisch Platform aan de rol, taken en bevoegdheden van het Technisch Platform, een niet werkbare situatie te zijn ontstaan. Een oorzaak hiervan kan gevonden worden in het niet duidelijk hebben vastliggen van de daadwerkelijke verwachtingen die aan het Technisch Platform werden gesteld en die niet waren vastgelegd in een heldere omschrijving van de verlangde rol, taken en bevoegdheden. Verder heeft mogelijk ook de verdere professionalisering van de organisatie van de BVO het spanningsveld benadrukt met de vrijblijvende opinie over voetbaltechnische zaken 'vanaf de zijlijn'. Desalniettemin lijkt het de Evaluatiecommissie zinvol om, door middel van het betrekken van voormalig Willem II spelers (leden van Oude Glorie en/of Ereleden/Leden van Verdiensten) en oud-trainers/coaches, het delen van kennis over voetbal binnen het bestuurskader van Willem II te organiseren, maar tegelijkertijd ook te kanaliseren. Immers, door middel van het instellen van een Sponsor Platform en een Supporters Platform organiseert de directie ook enkele functionele contactmomenten per jaar/seizoen voor operationeel en functioneel overleg met die doelgroepen. Daarbij kan input worden gegeven aan de directie, die daar haar voordeel mee kan doen; los van het feit of de directie er ook daadwerkelijk iets mee doet of kan doen. Het gaat veel meer om het bieden van een luisterend oor en het organiseren van betrokkenheid, dan om het moeten ontvangen van instructies en ongevraagd advies.

Aanbeveling 19: De Evaluatiecommissie stelt voor om het **Technisch Platform**, in herijkte samenstelling, te **herintroduceren** en het slapend bestaan van de huidige commissie op te heffen. Voorafgaand daaraan dient echter wel goed te worden nagedacht over de samenstelling van dit orgaan en de verwachtingen die eraan worden gesteld (**'Waar gaat het Technisch Platform over?'**), inclusief de positionering binnen Willem II. Hierbij kan het Meerjarenbeleidsplan een leidraad zijn voor wat betreft het bepalen van de onderwerpen die door het Technisch Platform worden besproken. De insteek daarbij zou volgens de Evaluatiecommissie moeten zijn om middels het platform het constructief meedenken op voetbaltechnisch gebied te organiseren en kanaliseren, zonder dat de Technisch manager/directeur aan die adviezen is gebonden. Daarbij moet het platform tevens instrumenteel zijn aan het creëren van een breed draagvlak voor het technisch beleid. Voorgesteld wordt om maximaal viermaal per seizoen een bijeenkomst te houden met in ieder geval de Technisch manager/directeur, hoofd Scouting en hoofd Jeugdopleiding van Willem II. Over de verdere invulling van het platform dient nog nadere besluitvorming plaats te vinden, onder andere over het maximale aantal leden, de eisen die aan kandidaat-leden worden gesteld (o.a. aantal leden, interne en/of externe leden?), de benoemingstermijn en de maximale zittingsduur, etc. (zie ook **IV. Vervolgstappen**).

Aandachtsgebied 10 | Statutaire inbedding

Sinds de invoering in 2010 van de thans geldende (juridische en statutair bepaalde) structuur en governance van Willem II is, naast de statuten van de BVO en de Stichting een groot aantal afspraken, procedures, regels en richtlijnen ten aanzien van het bestuursmodel in de praktijk ontwikkeld en nader uitgewerkt door de bestuursorganen van Willem II. De Evaluatiecommissie is van mening dat dit het ideale moment is om een aantal van deze, veelal ongeschreven, zaken voor de toekomst te borgen door ze op te schrijven en indien nodig of gewenst in de statuten van de BVO en/of de Stichting te incorporeren.

Aanbeveling 20: De Evaluatiecommissie stelt voor om na bespreking en besluitvorming door de Clubraad omtrent de uitkomst van de evaluatie van structuur en governance van Willem II Tilburg, naast de **noodzakelijke statutaire aanpassingen** als gevolg van het overnemen en invoeren van door de Evaluatiecommissie gedane aanbevelingen, ook de statutaire borging mee te nemen van belangrijke (soms ongeschreven) zaken die in de praktijk zijn ontwikkeld de afgelopen ruim 10 jaar. Hiertoe zouden deze zaken eerst door de bestuursorganen moeten worden geïnventariseerd (zie ook **IV. Vervolgstappen**).

Hierbij valt onder andere te denken aan het mogelijkerwijs statutair borgen van:

- de rollen, taken en bevoegdheden van de vier bestuursorganen;
- de Financiële commissie van de Clubraad;
- de permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie (BAC);
- het Technisch Platform;
- het Sponsor Platform;
- het Supporters Platform;
- het Vrijwilligers Platform;
- de aanpassing van de omvang en zetelverdeling in de Clubraad (totaal 14 zetels), alsmede van het aantal aan iedere in de Clubraad vertegenwoordigde geleding toegekende certificaten op naam ter uitoefening van het stemrecht in de Clubraad (totaal 16 certificaten op naam);
- de (her)benoemingstermijnen en zittingsduur, incl. afkoelperiode, voor leden van de bestuursorganen (met uitzondering van de directie);
- het Meerjarenbeleidsplan;
- de Clubcultuur.

IV. Vervolgstappen

Inleiding

Met het uitbrengen van de voorliggende rapportage door de Evaluatiecommissie aan de Clubraad zit 'het werk' er voor de Clubraad ten aanzien van de structuur en governance van Willem II Tilburg nog niet op. De commissie heeft een aantal aanbevelingen (zo concreet mogelijk) geformuleerd, waarvan er een aantal verdere opvolging behoeven. In dit hoofdstuk schetst de commissie de mogelijkheden voor deze opvolging, waarbij (indien mogelijk en/of van toepassing) tevens een indicatie van de beoogde timing wordt gegeven.

Presentatie en besluitvorming

Voorafgaand aan de vergadering van de Clubraad gehouden op 30 juni 2022 zijn de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen tot verbetering uit de voorliggende rapportage gepresenteerd door de voorzitter van de Evaluatiecommissie aan de aanwezige leden van de Clubraad, het Stichtingsbestuur, de Raad van Commissarissen en de directie ('de [viereenheid van bestuur](#)'). Voor deze presentatie waren eveneens de leden van de besturen van de geledingen die vertegenwoordigd zijn in de Clubraad uitgenodigd; deze bestuursleden hebben immers veelal een actieve bijdrage geleverd aan de interviews van hun geleding door de Evaluatiecommissie. De commissie vond het daarom belangrijk om de besturen van de geledingen rechtstreeks te informeren over haar bevindingen en aanbevelingen.

Na de presentatie door de voorzitter is de rapportage uitgereikt aan alle aanwezigen. Alle leden van de Clubraad, de bestuursorganen en de besturen van de geledingen vertegenwoordigd in de Clubraad hebben de rapportage toegestuurd gekregen per e-mail via de secretaris van de Clubraad.

Op 13 juli 2022 heeft de Clubraad een extra vergadering gehouden, waarin de rapportage is besproken door de Clubraad met de Evaluatiecommissie. In de tussenliggende periode van bijna twee weken tussen beide vergaderingen van de Clubraad, hebben de leden van de Clubraad en de besturen van de in de Clubraad vertegenwoordigde geledingen gelegenheid gehad om de inhoud van de rapportage, met name de door de Evaluatiecommissie gedane aanbevelingen ter verbetering, te bestuderen en daarover een standpunt namens hun geleding te bepalen. Ieder gremium heeft van de geboden gelegenheid gebruik gemaakt om een reactie op de rapportage aan de Evaluatiecommissie te sturen.

Tijdens de extra Clubraadvergadering op 13 juli 2022 heeft vervolgens, onder meer aan de hand van de door de gremia ingebrachte reacties en onder leiding van de voorzitter van de Evaluatiecommissie, een gedegen beraadslaging plaatsgevonden tussen de geledingen en de bestuursorganen en met de Evaluatiecommissie. Vervolgens heeft besluitvorming door de Clubraad plaatsgevonden over de aanbevelingen van de commissie, nadat ook afspraken zijn gemaakt door de Clubraad met de Evaluatiecommissie over de nadere uitwerking en opvolging van de gedane aanbevelingen. Tenslotte is de voorliggende rapportage door de Clubraad unaniem goedgekeurd.

Opvolging en uitvoering

Als voortvloeisel uit de geformuleerde aanbevelingen ter verbetering noemt de Evaluatiecommissie hieronder punten die moeten worden opgevolgd en uitgevoerd in het geval de Clubraad besluit om deze aanbevelingen (al dan niet in aangepaste vorm) over te nemen. De commissie heeft getracht om voor al deze punten een indicatie van de beoogde timing op te nemen.

Reikwijdte – beoogde juridische structuur ter verwerving eigendom Koning Willem II stadion

De directie en Raad van Commissarissen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van dit traject. Zij houden het Stichtingsbestuur op de hoogte en hebben, gedurende de uitvoering van de evaluatie, ook de Evaluatiecommissie op de hoogte en geïnformeerd gehouden. De timing van dit traject is echter uit de pas gaan lopen met de uitvoering van de evaluatie door de commissie. De beoogde juridische structuur voor het faciliteren van de aankoop van het stadion, overeenkomstig en inclusief de daaraan gestelde eisen en verlangde onderpanden door gemeente Tilburg (verstrekken gemeentegarantie) en de bancaire instelling (verstrekken financiering), worden in de vergadering van 30 juni 2022 aan de Clubraad voorgelegd. De Clubraad wordt dan gevraagd om (conceptueel) in te stemmen met de beoogde juridische structuur, en om directie en Raad van Commissarissen te mandateren om de uitwerking in statuten en overeenkomsten tussen verschillende rechtspersonen (die veelal nog moeten worden opgericht) in gang te zetten overeenkomstig het overzicht van de beoogde juridische structuur. De oprichtingsaktes (inclusief de statuten) voor de nieuwe rechtspersonen dienen na gereedkomen nog door de Clubraad te worden getoetst en beoordeeld, alvorens aanbevelingen tot oprichting kunnen worden goedgekeurd door de Clubraad. Desgewenst kan de Evaluatiecommissie daarbij een rol spelen.

[Beoogde timing: vóór 1 september 2022 gereed]

Aanbeveling 2 – opstellen van document over ‘de viereenheid van bestuur’ in ‘Jip & Janneke taal’

De Evaluatiecommissie is bereid om in opdracht van de Clubraad bedoeld document ter verduidelijking van de rollen, taken en bevoegdheden van ‘de viereenheid van bestuur’ op te stellen in ‘Jip & Janneke taal’. Tevens moet worden beoordeeld of de nieuwe beoogde juridische structuur voor de aankoop van het Koning Willem II stadion onderdeel moet worden van dit document.

[Beoogde timing: vóór 1 september 2022 gereed]

Aanbeveling 5 – advisering over nadere uitwerking en detaillering rollen, taken en bevoegdheden van ‘de viereenheid van bestuur’

Voor de door de Evaluatiecommissie voorgestelde vastlegging van de rollen, taken en bevoegdheden van de vier bestuursorganen in de statuten en de reglementen van de BVO en de Stichting zal op sommige terreinen wellicht nog een nadere uitwerking en detaillering vereist zijn. Desgewenst is de Evaluatiecommissie bereid om hierbij te adviseren; dit zal betrokken worden bij de opvolging van **Aanbeveling 20**.

Aanbeveling 6 – invoering van een permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie

De opzet van de permanente onafhankelijke benoemingsadviescommissie (de Adviescommissie of BAC) dient nader te worden uitgewerkt onder verantwoordelijkheid van de Clubraad. Er dienen (tenminste) 3 externe leden (waaronder een voorzitter) te worden geworven, waarmee de verlangde expertises worden afgedekt. Verder dienen de Raad van Commissarissen, het Stichtingsbestuur en de Clubraad ieder één vaste vertegenwoordiger te benoemen in de Adviescommissie. De Evaluatiecommissie stelt voor om de huidige benoemingscommissie uit de Clubraad, aangevuld met een extern onafhankelijk voorzitter alsmede met één vertegenwoordiger namens de Raad van Commissarissen en één vertegenwoordiger namens het Stichtingsbestuur, opdracht te geven de Adviescommissie op te zetten en te bemensen. Gedurende de periode die eindigt met de benoeming van de Adviescommissie zal de aangevulde benoemingscommissie uit de Clubraad tijdelijk fungeren als benoemingsadviescommissie.

[Beoogde timing: vóór 1 oktober 2022 gereed]

Aanbeveling 19 – herintroductie Technisch Platform

De Evaluatiecommissie stelt voor om de leden van Clubraad die zitting hebben (of hadden) in het ‘slapend’ Technisch Platform van de Clubraad, aangevuld met enkele leden van de geleding ‘Oude Glorie’ en de technisch manager van Willem II, de aanbeveling voor de herintroductie van het Technisch Platform nader te laten uitwerken. Daarna dient deze uitwerking ter goedkeuring aan de Clubraad te worden voorgelegd. Na goedkeuring door de Clubraad kan het Technisch Platform ‘ontwaken’ en in nieuwe samenstelling en met een nieuw reglement operationeel worden.

[Beoogde timing: uiterlijk 31 december 2022 gereed]

Aanbeveling 20 – statutaire inbedding

Nadat door de Clubraad besluiten zijn genomen over de aanbevelingen tot verbetering van de structuur en governance van Willem II Tilburg dienen de bestuursorganen, vertegenwoordigd door de Evaluatiecommissie (waarin alle vier bestuursorganen zijn vertegenwoordigd), te inventariseren welke aanpassingen van de huidige statuten van de BVO Willem II Tilburg B.V. en de Stichting Beheer Betaald Voetbalorganisatie Willem II Tilburg noodzakelijk zijn als gevolg van deze besluiten. Hierbij dient tevens te worden meegenomen de relatie met de statuten van de juridische entiteiten en organen binnen de nog te realiseren juridische structuur voor de aankoop van het stadion (zie bij de opvolging van **Reikwijdte**).

Voorheen werd de Clubraad in geval van vereiste statutenwijzigingen geadviseerd door de statutencommissie uit de Clubraad. De Evaluatiecommissie stelt voor om de Clubraad opdracht te laten geven om de statutaire inbedding door de statutencommissie te laten onderzoeken en realiseren.

[Beoogde timing: uiterlijk 31 december 2022 gereed; bij voorkeur uiterlijk 1 september 2022, indien dit gezamenlijk met de beoogde juridische structuur ter verwerving eigendom Koning Willem II stadion kan worden gerealiseerd]

* * *